

Broj: 2973/20  
Zagreb, 20. travnja 2020.  
IP/MK

Hrvatska  
odvjetnička  
komora



Croatian  
Bar  
Association

Gospodin  
Dražen Bošnjaković, ministar  
Ministarstvo pravosuđa RH  
Ulica grada Vukovara 49  
10000 ZAGREB

**Predmet:** *Nacrt prijedloga Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti*  
- *mišljenje, dostavlja se*

Poštovani gospodine Ministre,

Hrvatska odvjetnička komora zaprimila je 17. travnja 2020. na mišljenje Nacrt prijedloga zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, slijedom čega u nastavku iznosimo mišljenje Hrvatske odvjetničke komore na tekst navedenog Nacrta.

Dopisom od 14. travnja 2020. kao i ranijim dopisima, Hrvatska odvjetnička komora je iznijela svoj stav da se jedino donošenjem cjelovitog zakonodavnog rješenja može ostvariti zaštita od širenja virusne zaraze koronavirusa COVID-19, zaštita zdravlja i života ljudi te omogućiti pravilno funkcioniranje prvenstveno sudova, ali i državnih tijela, lokalne i područne samouprave i nositelja javnih ovlasti.

Naime, smatramo da će se jedino na taj način omogućiti normalizacija rada pravosudnih i upravnih tijela u ovim izvanrednim okolnostima, a sve s ciljem zaštite prava i pravnih interesa fizičkih i pravnih osoba. Tako je potrebno prvenstveno osigurati nastavak rada sudova i upravnih tijela korištenjem sredstava tehničke komunikacije na daljinu, a ako to nije moguće, osigurati uvjete za održavanje rasprava i odvijanje drugih procesnih radnji pred sudovima i upravnim tijelima uz poštivanje svih epidemioloških mjera određenih od strane nadležnih tijela.

Nadalje potrebno je omogućiti da se sva komunikacija između sudionika sudskih i upravnih postupaka odvija putem sredstava za elektroničku komunikaciju, a ujedno je potrebno propisati mogućnost prestanka tijeka prekluzivnih rokova u onim situacijama kada objektivno nije moguće odvijanje pravosudnih postupaka zbog nemogućnosti rada sudova i upravnih tijela uz korištenje sredstava tehničke komunikacije na daljinu odnosno zbog nemogućnosti održavanja rasprava i drugih procesnih radnji pred sudovima i upravnim tijelima.

Ujedno smatramo da je cjelovitim zakonodavnim rješenjem potrebno urediti tijek zateznih kamata kao i pitanje zastare, a na što smo ukazali dopisom od 14. travnja 2020.

Glede samog teksta zaprimljenog Nacrta prijedloga zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, Hrvatska odvjetnička komora iznosi primjedbe i prijedloge vezane uz članke 1., 2., 4., 6., 7. i 8.

### **U odnosu na članak 1. i 2. Nacrta prijedloga zakona**

Hrvatska odvjetnička komora smatra da je odredbom članka 1. i 2. potrebno jasno propisati da su posebne okolnosti zbog čijeg postojanja se predlaže donošenje ovog zakona uzrokovane epidemijom virusne zaraze koronavirusa COVID-19. Naime iz predloženih odredaba nije vidljivo o kojim posebnim okolnostima je riječ, a što može dovesti do dvojbi u primjeni ovog zakona.

### **U odnosu na članak 4. Nacrta prijedloga zakona**

Hrvatska odvjetnička komora smatra da bi se ovršenima kojima poslodavac odnosno drugi isplatiatelj stalnog novčanog primanja provodi ovrhu na plaći odnosno drugom stalnom novčanom primanju trebalo omogućiti da, iznimno od odredbe članka 4. ovog teksta Nacrta, zatraže nastavak provedbe navedene ovrhe.

Naime, u situaciji kada ovršenikova financijska situacija i u ovim izvanrednim okolnostima omogućava da se provodi ovrha na njegovoj plaći odnosno drugom stalnom novčanom primanju i ovršenik je suglasan s time i to izričito zatraži, tada ne postoje razlozi da provođenje ovrhe zastane.

### **U odnosu na članak 6. Nacrta prijedloga zakona**

Iz predložene odredbe stavka 2. članka 6. Nacrta prijedloga zakona nije razvidno kada i u kojim slučajevima Financijska agencija i vjerovnik mogu podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi kao i koji su praktični ciljevi navedene odredbe. Ovako propisana odredba stavka 2. članka 6. Nacrta prijedloga zakona ostavlja mogućnost različitih tumačenja te će dovesti do nejasnoća i pravne nesigurnosti u njenoj provedbi.

### **U odnosu na članak 7. Nacrta prijedloga zakona**

Hrvatska odvjetnička komora smatra da je potrebno predvidjeti i mogući raniji prestanak trajanja posebnih okolnosti, a prestanak tih okolnosti bi u tom slučaju trebao biti utvrđen zasebnom odlukom nadležnog tijela.

### **U odnosu na članak 8. Nacrta prijedloga zakona**

Hrvatska odvjetnička komora smatra da je zbog karaktera ovog Zakona nepotrebno istim propisivati da će Ministarstvo pravosuđa tek nakon dvije godine od dana stupanja na snagu ovoga Zakona provesti naknadnu procjenu učinaka ovoga Zakona.

S poštovanjem,

  
PREDSJEDNIK  
Josip Šurjak

