

Projekt „CISUR – Krepitev pravosodnega sodelovanja pri implementaciji Uredbe o dedovanju na Hrvaškem in v Sloveniji“ / „CISUR – Enhancing Judicial Cooperation on the Implementation of the Succession Regulation in Croatia and Slovenia“

Koordinator: Hrvaški pravni center (HR). Partnerji: Mirovni inštitut (SI), Ministrstvo za pravosodje Republike Hrvatske (HR), Hrvatska notarska zbornica (HR) in Notarska zbornica Slovenije (SI). Sodelovanje: Vrhovno sodišče Republike Hrvaške (HR).

»Uporaba Uredbe (EU) št. 650/2012 o dedovanju«

Pilotno izobraževanje za sodnike, notarje in odvetnike

Četrtek, 11. junij in Petek, 12. junij 2020, na platformi ZOOM

POROČILO O IZOBRAŽEVANJU

1. Informacije o izobraževanju

V okviru projekta CISUR smo organizirali dvodnevno pilotno izobraževanje o uporabi Uredbe EU o dedovanju. Potekalo je na platformi ZOOM dne 11. in 12. junija 2020, namenjeno pa je bilo sodnikom_cam/ strokovnim sodelavcem_kam na sodišču, notarjem_kam/ notarskim pomočnikom_cam ter odvetnikom_cam/odvetniškim kandidatom_kam in pripravnikom_cam.

Izobraževanje so izvajale dr. Nana Weber, odvetnica, pravna strokovnjakinja, mag. Nataša Erjavec, notarka, Petja Plauštajner, odvetnica in Nadja Podobnik Oblak, sodnica, dogodek pa je vodila in moderirala Katarina Vučko, Mirovni inštitut, nacionalna vodja in pravna strokovnjakinja projekta CISUR.

Izobraževanja so se udeležili: šest (6) okrajnih sodnikov_ic (Murska Sobota, koper, Sežana, Velenje, Kočevje, Maribor), šest (6) notarjev_k (Maribor, Ljubljana, Celje, Kamnik), štiri (4) notarski_e pomočniki_ce (Ljubljana, Slovenj Gradec, Celje, Grosuplje) in šest (6) odvetnikov_ic (Maribor, Celje, Kranj, Ljubecna, Ljubljana).

Udeležencem je bil vnaprej poslan Vodič za uporabo Uredbe o dedovanju, ki je nastal v okviru projekta, ter navodila za sodelovanje v izobraževanju na platformi ZOOM.

V skladu s programom izobraževanju, so bila predavanja razdeljena na pet tematskih sklopov. Vsaka se je pričela s predavanjem dr. Nane Weber, pri čemer je z udeleženci delila ppt prezentacijo, da so udeleženci lahko lažje sledili predavanju. Vsakemu predavanju so sledile predstavitve hipotetičnih primerov, ki so jih predstavljale sodnica Nadja Podobnik Oblak, notarka mag. Nataša Erjavec in odvetnica Petja Plauštajner. V vsakem tematskem sklopu so bili predstavljeni po trije primeri. Udeleženci so se javljali s predlogi rešitev na postavljena vprašanja ter med seboj diskutirali o izzivih v praksi.

V zadnjem delu drugega dne smo udeležence razdelili na tri manjše skupine, pri čemer smo skrbeli za uravnoveženost tako z vidika števila kot z vidika poklicne zastopanosti. Vsako skupino je vodila ena od pravnih strokovnjakinj praktičark, temelj za razpravo pa so bili kompleksnejši primeri, ki so združevali



vprašanja iz vseh tematskih sklopov. To je omogočilo aktivnejšo udeležbo za vse udeležence, saj je razprava lažje potekala v manjših skupinah.

2. Evalvacija s strani udeležencev

Na koncu drugega dne smo preko ZOOM z udeleženci delili anonimno evalvacijsko anketo, ki so jo udeleženci izpolnili preko glasovanja tekom zadnje sesije izobraževanja. Vprašanja in odzivi so sledeči:

1. V izobraževanju ste sodelovali kot:

Sodnik_ca/strkovni-a sodelavec_ka (7 – 41%)

Notar_ka/notarski_a počnik_ca (5 – 29%)

Odvetnik_ca/odvetniški_a kandidat_ka oz. pripravnik_ca (5 – 29%)

2. Kako bi ocenili koncept oz. strukturo izobraževanja (ocene: 1 - nezadovoljivo; 2 - zadovoljivo; 3 - dobro; 4 - zelo dobro; 5 - odlično)

Oceno 4 je podal 1 udeleženec (6%).

Oceno 5 je podalo 16 udeležencev (94%).

3. Kako bi ocenili pomembnost prezentiranih tem? (ocene: 1 - nepomembno; 2 - še kar pomembno; 3 - pomembno; 4 - zelo pomembno; 5 - izjemno pomembno)

Oceno 4 so podali 3 udeleženci (18%).

Oceno 5 je podalo 14 udeležencev (82%).

4. Kako bi ocenili kvaliteto vsebine predavanj oz. izobraževanja? (ocene: 1 - nezadovoljivo; 2 - zadovoljivo; 3 - dobro; 4 - zelo dobro; 5 - odlično)

Oceno 4 so podali 3 udeleženci (18%).

Oceno 5 je podalo 14 udeležencev (82%).

5. Kako bi ocenili organizacijo izobraževanja? (ocene: 1 - nezadovoljivo; 2 - zadovoljivo; 3 - dobro; 4 - zelo dobro; 5 - odlično)

Oceno 4 sta podala 2 udeleženca (12%).

Oceno 5 je podalo 15 udeležencev (88%).



6. V kolikšni meri je bilo izobraževanje koristno za vaše delo (ocene: 1 - nekoristno; 2 - še kar koristno; 3 - koristno; 4 - zelo koristno; 5 - izjemno koristno)

Oceno 3 sta podala 2 udeleženca (12%).

Oceno 4 so podali 4 udeleženci (24%).

Oceno 5 je podalo 11 udeležencev (65%).

7. Prosimo, da ocenite aplikacijo ZOOM kot platformo za organizacijo tovrstnih izobraževanj (upoštevajte morebitne tehnične težave, ki ste jih imeli, enostavnost/zahtevnost dostopa in sodelovanja) (ocene: 1 - nezadovoljivo; 2 - zadovoljivo; 3 - dobro; 4 - zelo dobro; 5 - odlično)

Oceno 4 so podali 3 udeleženci (18%).

Oceno 5 je podalo 14 udeležencev (82%).

