

na uz obavljanje odvjetničke djelatnosti u smislu slučajeva oštećenja, gubitka ili krađe dokumentacije. Primjerice požar ili poplava u odvjetničkom uredu može rezultirati uništenjem dokumentacije koju je stranka odvjetniku povjerila u zastupanju kao i provala u odvjetnički ured s posljedicom otuđenja novca pohranjenog kod odvjetnika. Sve navedene slučajeve valjalo bi pokriti policom i uvjetima osiguranja.

Daljnji problem *Uvjeta* vidimo u nedovoljno jasnom načinu "stvarno nanese štete ali najviše do ugovorenog iznosa". Postavlja se pitanje ulaze li u osigurani iznos samo glavica ili i kamate ako ukupno prelaze iznos osiguranja? Dodatno, nejasno je i pitanje parničnih troškova u slučaju da premašuju limit osiguranja. Mišljenja smo da bi u *Uvjetima*

*osiguranja* trebalo jasnije navesti da se iznos osigurane svote odnosi samo na glavnicu, a ne i na kamate i parnične troškove.

#### 7. Umjesto zaključka

Razvoj odvjetništva kao profesije donosi nove izazove i u smislu pravne regulative odvjetničke profesije, a time i odgovornosti za štetu. Postojeći zakonodavni okvir kao i *Uvjeti za osiguranje od odgovornosti odvjetnika* manjkavi su, a u ponekim dijelovima i proturječni. Zbog toga bi, radi što kvalitetnije zaštite odvjetnika, a uzimajući u obzir porast broja sporova u vezi s odvjetničkom odgovornošću, bilo *de lege ferenda* potrebno dopuniti, proširiti i izmijeniti institut osiguranja odvjetnika od odgovornosti.



**IUS-INFO<sup>®</sup>**  
**LEXPERA<sup>®</sup>**

**Vaše pravno rješenje**

[www.iusinfo.hr](http://www.iusinfo.hr)



# Mirenje u kaznenom postupku

Kaznenim djelom povređuju se najvažnije društvene vrijednosti, odnosno kaznena djela su djela koja vrijeđaju temeljne osjećaje samilosti i poštenja i/ili su djela kojima se ugrožava temeljni društveni interes. Kaznena djela propisana su uglavnom u Kaznenom zakonu, a zaštita i represija za počinjena kaznena djela ostvaruje se u kaznenom postupku propisanom Zakonom o kaznenom postupku.

Iako su kaznena djela od posebnog interesa za državu, vođenje kaznenog postupka za državu je skupo pa zato svaka država predviđa aparate kojima se postiže cilj kaznenog postupka i pruža ciljane zaštite društvenih vrijednosti uz manju cijenu koštanja, i za državu i za zainteresirane osobe.

Ta tendencija prisutna je u Europskoj Uniji, u velikom broju država diljem svijeta, a slijede je i naši kazneni propisi. Tako, primjerice, u Luksemburgu, u kaznenom postupku državni odvjetnik, u određenim okolnostima, prije nego odluči o tužbi (*action publique*), može odrediti mirenje ako takva mjera može osigurati naknadu štete nanese žrtvi ili okončati prijedor uzrokovan prekršajem ili doprinijeti rehabilitaciji počinitelja prekršaja. Postupkom mirenja ne sprečava se donošenje naknadne odluke o pokretanju sudskog postupka, osobito ako se ne poštuju uvjeti mirenja.

U našem zakonodavstvu prva mjera u pravcu odtjecanja države je distinkcija na djela koje se gone po službenoj dužnosti uz optužni akt državnih odvjetnika i djela koja se gone po privatnoj tužbi uz optužni akt privatnih tu-

žitelja, a daljnji od tih aparata je i mirenje u kaznenom postupku.

Kazneni zakon u članku 1. određuje da se kaznena djela i kaznenopravne sankcije propisuju samo za ona ponašanja kojima se tako povređuju ili ugrožavaju osobne slobode i prava čovjeka te druga prava i društvene vrijednosti zajamčene i zaštićene Ustavom Republike Hrvatske i međunarodnim pravom da se njihova zaštita ne bi mogla ostvariti bez kaznenopravne prisile.

U pravilu, kazneni postupak vodi se prema načelu oficijelnosti kaznenog progona, prema kojem je započinjanje i vođenje kaznenog postupka službena dužnost nadležnog državnog odvjetnika bez utjecaja privatne oštećene osobe. Iznimno, država je odredila da se gone ili po prijedlogu oštećenika ili po privatnoj tužbi za djela koja pretežito povređuju privatne interese pojedinca i za koje su posljedice za državu minorne, ali i za djela za koja se smatra da bi kazneni progon, ako bi se poduzimao po službenoj dužnosti, nanio veću štetu žrtvi kaznenog djela nego samo počinjeno djelo.

Za kaznena djela za koja se progona po privatnoj tužbi, ovlaštenu tužitelj je privatni tužitelj kao osoba koja ima interes da sudjeluje u kaznenom postupku radi vršenja represije i kažnjavanja počinitelja, a također i radi ostvarenja svojih imovinskih i drugih zahtjeva. Broj kaznenih djela za koja se progon poduzima temeljem privatne tužbe znatno je manji od onih za koja se progona po službenoj dužnosti, i to su kaznena djela protiv ugleda i časti, imovinska kaznena djela pod



Pišu:  
**Vlatka Cvok**  
i



**Sonja Majetić**  
**Pavlinić**

odvjetnice u Zagrebu