IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA IZMJENA I DOPUNA KODEKSA ODVJETNIČKE ETIKE Nositelj izrade izvješća: Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore Zagreb, 8. srpnja 2022.	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Nacrt Izmjena i dopuna Kodeksa odvjetničke etike
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta / provedbu savjetovanja	Upravni odbor Hrvatske odvjetničke komore
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odvjetništvu (NN 126/21) koji je stupio na snagu 2. prosinca 2021., među ostalim, uvedena je mogućnost zaposlenja odvjetnika kod drugog odvjetnika, kao i mogućnost da odvjetničko društvo osnuje drugo odvjetničko društvo, slijedom čega je nužno uskladiti odgovarajuća pravila Kodeksa odvjetničke etike s novonastalim odnosima. Stoga se predlaže dopuna pravila 46. koje regulira dužnost uskrate pravne pomoći, na način da se istim obuhvaćaju i novonastali odnosi do kojih je došlo uslijed izmjena i dopuna Zakona o odvjetništvu. Iz istog razloga intervenirano je u odredbu pravila 61. Nadalje, preciziraju se slučajevi u kojima je odvjetniku dopušteno iznošenje odvjetničke tajne, situacije u kojima odvjetnik ne smije preuzeti zastupanje protiv svoje stranke, kao i dužnosti odvjetnika prilikom neposrednog kontakta sa suprotnom stankom. Također se precizira postupanje odvjetnika vezano uz čuvanje i povrat spisa stranci. Konačno, prijedlogom izmjena i dopuna Kodeksa odvjetničke etike izvršena su odgovarajuća terminološka usklađenja.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://www.hok-cba.hr/savjetovanja-s-javnoscu/
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje s javnošću otvoreno: 24. svibnja 2022. Dan završetka savjetovanja s javnošću: 23. lipnja 2022.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	-

Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Analiza prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za prihvaćanje i neprihvaćanje je u tablici u nastavku.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	-
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Vanja Vargec, odvjetnik u Zagrebu	Pravilo broj 46.	Naše uređenje Pravila broj 46, gdje se presumira kolizija odvjetnika čak i kod savjetovanja, dakle kad nije ništa nužno sporno, a stranka moguće nema primjedbu na okolnost da odvjetnik savjetuje obje strane je suvišno. Za ispravno uređenje ove situacije smatram potrebnim urediti da su obje strane valjano upoznate s činjenicom da odvjetnik savjetuje obje strane, te da temeljem takvog saznanja strankama treba prepustiti na slobodnu volju je li ta okolnost kolizija ili ne, jer se u suprotnom utječe na volju stranaka. Ovo dodatno držim potrebnim jer se pojmovi „zastupanje“ i „savjetovanje“ često i nelogično izjednačuju. Čest je slučaj na primjer kod ugovora o kupoprodaji ili najmu ili zakupu nekretnina gdje obije ugovorne strane	Ne prihvaća se. Odvjetnicima je sukladno Kodeksu odvjetničke etike dopušteno pružati pravnu pomoć više stranaka u odnosu na određeni pravni posao pa i pružati usluge savjetovanja. Međutim sukladno pravilu 47. Kodeksa odvjetničke etike ukoliko dođe do spora između tih stranaka oko tog pravnog posla odvjetnik treba otkloniti zastupanje.

			prihvaćaju da ih oko ugovora savjetuje isti odvjetnik. Zato predlažem dodati u predloženu izmjenu ***u odredbu točke 1 ili iza točke 1 pravila 46 tekst sadržaja:*** ***„Odvjetnik je dužan u slučaju savjetovanja obje stranke dati valjanu obavijest o tome tim strankama, te ako niti jedna ne izjavi protivljenje, smatra se da ne postoji razlog za uskratu pružanja pravne pomoći u vidu savjetovanja ili izvansudskog zastupanja.“***	